



**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ГЕОРГИ ИВАНОВ**  
**СТОИЧКОВ - ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**ПО ЧЛ. 8, АЛ. 2 ОТ ЗОП,**  
**СЪГЛАСНО ПЪЛНОМОЩНО**  
**№ 41/26.11.2013 Г.**

### **ПРОТОКОЛ**

**на основание чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП**

**за избор на изпълнител на обществена поръчка с възлагана по реда на глава 8 а от ЗОП, чрез отправяне на публична покана с предмет:**

**„Осъществяване на денонощна, невъоръжена, физическа охрана на сградата на „ПРО“ ЕАД, Инспекция по труда - София - град, Дирекция "Социално подпомагане" - София - град и паркинг"**

На 27.04.2015 г. от 14:00 часа се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № 20/27.04.2015 г. на Георги Иванов Стоичков - възложител по чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно Пълномощно № 41/26.11.2013 г. на Прокуриста на "ПРО" ЕАД, издадена в 9:00 ч. на 27.04.2015 г.

#### **I. Състав на комисията:**

##### **Председател:**

1. Гергана Илиева Кирова – Експерт - методолог, Дирекция „Финансово-стопанска дейност, административно обслужване, обществени поръчки и човешки ресурси” – „ПРО” ЕАД.

##### **Членове:**

2. Лидия Иванова Иванова - Специалист "Продажби", Дирекция "Маркетинг и продажба на туристически и здравни услуги" - "ПРО" ЕАД;

3. Иван Славчов Симеонов - Ръководител сектор "Труд и безопасност" в УНСС;

4. Антон Тихомиров Чернев - Експерт - "Връзки с обществеността, реклама и ИТ";

5. Василка Стоилова Александрова – Юрисконсулт - „ПРО” ЕАД.

##### **Резервни членове:**

1. Таня Валентинова Михова – Гл. счетоводител - „ПРО” ЕАД;

2. Цветелина Тодорова Александрова – Технически сътрудник в ЦУ на „ПРО” ЕАД.

Всички редовни членове присъстваха на заседанието.

Преди отваряне на офертите всички членове на комисия подписаха декларации, за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2-4 от ЗОП.

## **II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване:**

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 5 (пет) оферти както следва:

1. Оферта с вх. № 66/24.04.2015 г., подадена в 10.00 часа от "ЕЛИТКОМ 95" АД.
2. Оферта с вх. № 67/24.04.2015 г., подадена в 11.00 часа от "АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС" ООД.
3. Оферта с вх. № 68/24.04.2015 г., подадена в 13.40 часа от "ПС ГАРД" ЕООД.
4. Оферта с вх. № 69/24.04.2015 г., подадена в 14.50 часа от "АС СКОРПИО" ООД.
5. Оферта с вх. № 70/24.04.2015 г., подадена в 15.45 часа от "ВАДИМ" ООД.

Постъпили след крайния срок оферти няма.

## **III. Отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.**

На 27.04.2015 г. се проведе открито заседание на назначената от Възложителя комисия, на основание чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП. От правото си да присъства на откритото заседание се възползваха упълномощени представители на:

"АС СКОРПИО" ООД – Николай Василев Добрев, с пълномощно;  
"ЕЛИТКОМ 95" АД - Красимир Евлогиев Атанасов, с пълномощно;  
"ПС ГАРД" ЕООД - Красимир Петрунов Николов, с пълномощно.

Комисията отвори постъпилата оферта на "ЕЛИТКОМ 95" АД и председателят на комисия оповести ценовото предложение, възлизащо на 29 520 лв., без вкл. ДДС. Комисията предложи да бъдат подписани ценовото и техническото предложение на участника от представител на участниците, различен от участника.

Комисията отвори постъпилата оферта на "АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС" ООД и председателят на комисия оповести ценовото предложение, възлизащо на 32 568 лв. без вкл. ДДС. Комисията предложи да бъдат подписани ценовото и техническото предложение на участника от представител на участниците, различен от участника.

Комисията отвори постъпилата оферта на "ПС ГАРД" ЕООД и председателят на комисия оповести ценовото предложение, възлизащо на 28 320 лв. без вкл. ДДС. Комисията предложи да бъдат подписани ценовото и техническото предложение на участника от представител на участниците, различен от участника.

Комисията отвори постъпилата оферта на "АС СКОРПИО" ООД и председателят на комисия оповести ценовото предложение, възлизащо на 32 100 лв. без вкл. ДДС. Комисията предложи да бъдат подписани ценовото и техническото предложение на участника от представител на участниците, различен от участника.

Комисията отвори постъпилата оферта на "ВАДИМ" ООД и председателят на комисия оповести ценовото предложение, възлизащо на 29 760 лв. без вкл. ДДС. Комисията предложи да бъдат подписани ценовото и техническото предложение на участника от представител на участниците, различен от участника

След извършване на горните действие, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

1.Преглед на представените документи за подбор:

<b>ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</b>	<b>ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА "ЕЛИТКОМ 95" АД</b>
Списък на всички документи.	Да.
Представяне на участника.	Да.
Списък на услугите за охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП	Да. Представени са три доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
Копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност	Да.
Копие от Разрешение за радиочестота с национално или регионално покритие	Да.
Списък - описание на техническото оборудване и техническите системи за сигурност	Да
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката, съгласно международен стандарт ISO 9001:2008	Да
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на здравето и безопасността при работа, съгласно международен стандарт BS OHSAS 18001:2007	Да
Декларация за наличие на квалифициран охранителен персонал, отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката	Да
Декларация от участника, че при сключване на договора ще представи валидна застраховка за професионалната му отговорност за щети	Да
Декларация по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП	Да
Декларация за приемане условията в проекта на договора по образец	Да
Техническо предложение	Да
Ценово предложение	Да

Комисията констатира, че участникът "ЕЛИТКОМ 95" АД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на предложението.

ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА "АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС" ООД
Списък на всички документи	Да (не по образец)
Представяне на участника	Не.
Списък на услугите за охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП	Да. Представени са три доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
Копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност	Лиценз на името на Дага-С
Копие от Разрешение за радиочестота с национално или регионално покритие	Разрешение на Дага-С
Списък - описание на техническото оборудване и техническите системи за сигурност	Да.
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката, съгласно международен стандарт ISO 9001:2008	Да.
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на здравето и безопасността при работа, съгласно международен стандарт BS OHSAS 18001:2007	Да
Декларация за наличие на квалифициран охранителен персонал, отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката	Да.
Декларация от участника, че при сключване на договора ще представи валидна застраховка за професионалната му отговорност за щети	Да.
Декларация по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП	Не.
Декларация за приемане условията в проекта на договора по образец	Не
Техническо предложение	Не
Ценово предложение	Да.

Участникът "АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС" ООД не е представил следните документи: представяне на участника, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП, Декларация за приемане условията в проекта на договора по образец, Техническо предложение. С оглед на гореизложеното, Комисията не допуска участника до оценка на техническото предложение и предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът "АГЕНЦИЯ ДАГА ПОЛИС" ООД.

ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА "ПС ГАРД" ЕООД
Списък на всички документи.	Да
Представяне на участника.	Да
Списък на услугите за охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.	Да. Представени са три доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
Копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност.	Да.
Копие от Разрешение за радиочестота с национално или регионално покритие.	Да.
Списък - описание на техническото оборудване и техническите системи за сигурност.	Да
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката, съгласно международен стандарт ISO 9001:2008.	Да
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на здравето и безопасността при работа, съгласно международен стандарт BS OHSAS 18001:2007	Да
Декларация за наличие на квалифициран охранителен персонал, отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката.	Да
Декларация от участника, че при сключване на договора ще представи валидна застраховка за професионалната му отговорност за щети	Да
Декларация по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП	Да
Декларация за приемане условията в проекта на договора по образец	Да

Техническо предложение	Да
Ценово предложение	Да

Комисията констатира, че участникът "ПС ГАРД" ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на предложението.

ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА "АС СКОРПИО" ООД
Списък на всички документи	Да
Представяне на участника	Да
Списък на услугите за охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП	Да. Представени са три доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
Копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност	Да.
Копие от Разрешение за радиочестота с национално или регионално покритие	Да.
Списък - описание на техническото оборудване и техническите системи за сигурност	Да.
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката, съгласно международен стандарт ISO 9001:2008	Да
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на здравето и безопасността при работа, съгласно международен стандарт BS OHSAS 18001:2007	Да
Декларация за наличие на квалифициран охранителен персонал, отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката	Да
Декларация от участника, че при сключване на договора ще представи валидна застраховка за професионалната му отговорност за щети	Да
Декларация по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП	Да
Декларация за приемане условията в проекта на договора по образец	Да
Техническо предложение	Да
Ценово предложение	Да

Комисията констатира, че участникът "АС СКОРПИО" ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на предложението.

ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА "ВАДИМ" ООД
Списък на всички документи	Да
Представяне на участника	Да
Списък на услугите за охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП	Да. Представени са три доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.
Копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност	Да.
Копие от Разрешение за радиочестота с национално или регионално покритие	Да.
Списък - описание на техническото оборудване и техническите системи за сигурност	Да.
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката, съгласно международен стандарт ISO 9001:2008	Да
Копие на Сертификат за внедрена Система за управление на здравето и безопасността при работа, съгласно международен стандарт BS OHSAS 18001:2007	Да.
Декларация за наличие на квалифициран охранителен персонал, отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката	Да.
Декларация от участника, че при сключване на договора ще представи валидна застраховка за професионалната му отговорност за щети	Да.
Декларация по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП	Да.
Декларация за приемане условията в проекта на договора по образец	Да.
Техническо предложение	Да.
Ценово предложение	Да.

Комисията констатира, че участникът "ВАДИМ" ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на предложението.

### 3. Методика за оценка на офертите.

Критерият, по който ще се извърши оценяването на офертите е "икономически най-изгодна оферта". Показателите, формиращи критерия "Икономически най-изгодна оферта" са посочени в Методиката за оценка на офертата.

#### **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Преди началото на подробното разглеждане на офертите, комисията извършва предварителна проверка на окомплектоваността на подадените предложения и съответствието им с изискванията, обявени в документацията за участие.

За всяка отделна оферта, отговаряща на изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на настоящата документация, назначените длъжностни лица изготвят оценка, на база на посочения в публичната покана критерий, а именно:

##### **I. Критерий за оценка. Тежест.**

Критерий за оценка е „икономически най-изгодната оферта“, при следните показатели, формиращи комплексната оценка:

- а) оценка на техническо предложение - **технически показател - Т;**
- б) оценка на предложена цена- **финансов показател -Ф.**

##### **1. Технически показател ( Т ) - максимален брой точки – 60.**

Техническият показател включва следните елементи (подпоказатели):

**T1 - разработен план за организация на физическата охрана на обекта на възложителя – до 15 точки:**

- Формално изготвен план /без конкретизация и обосновки/ – 1 т.
- Адекватно изготвен план с конкретизация и обосновка, които обаче са общи и/или фрагментарни и/или съдържат вътрешни противоречия – 5 т.
- Подробно и детайлно изготвен план с подробна конкретизация и обосновка логически свързана и непротиворечива – 15 т.

**T2 - предложение на участника за покриване на установени щети в охранявания обект, причинени на възложителя в резултат на виновно допуснати от дежурните охранители неправомерни действия на неизвестни трети лица (кражби с взлом) на охранявано имущество на възложителя, изразено в проценти, при условията на чл. 22 от договора (не повече от 100%) – до 10 точки:**

$$T2 = (Cn / Cmax) \times 10$$

**където:**



**Стах** – най-големият предложен процент за покриване на щети от участник.  
**Сп** – предложен процент за покриване на щети от оценявания участник.

**Забележка:** Участник предложил процент по-голям от 100, се отстранява от участие поради несъответствие с изискванията на възложителя.

**T3** –общ план-инструкция за действие при извънредни и кризисни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.) – до **15** точки:

- Формално изготвен план /без конкретизация и обосновки/ – **1** т.
- Адекватно изготвен план с конкретизация и обосновка, които обаче са общи и/или фрагментарни и/или съдържат вътрешни противоречия – **5** т.
- Подробно и детайлно изготвен план с подробна конкретизация и обосновка логически свързана и непротиворечива – **15** т.

**T4** –Концепция за изпълнение предмета на поръчката - до **20** точки.

- Формално изготвена концепция за изпълнение предмета на поръчката /без конкретизация и обосновки/ – **1** т.
- Адекватно изготвена концепция, с конкретизация и обосновка, които обаче са общи и/или фрагментарни и/или съдържат вътрешни противоречия – **10** т.
- Подробно и детайлно изготвена концепция, с подробна конкретизация и обосновка логически свързана и непротиворечива – **20** т.

$$T = T1+T2+T3+T4$$

**2. Финансов показател ( Ф ) - максимален брой точки – 40.**

За всеки участник този показател се изчислява по следния начин:

$$\Phi = (P_{\min}/P_n) \times 40$$

където:

**P<sub>min</sub>** – най-ниската предложена от участник в процедурата обща цена без ДДС за целия срок на договора.

**P<sub>n</sub>** – предложената от оценявания участник обща цена без ДДС за целия срок на договора.

**Забележка:** Месечната цена без ДДС за един охранител не може да бъде по-ниска от 590 (петстотин и деветдесет) лева. Спазването на изискването по предходното изречение се проверява от комисията чрез формулата  $MЦEO = P_n/12/4$ .

където:

**P<sub>n</sub>** – предложена обща цена без ДДС от оценявания участник;

**4** – минимален брой на необходимите охранители, определен от възложителя;

**12** – срок в месеци за изпълнение на договора, определен от възложителя.

Участник, чиято месечна цена без ДДС за един охранител, изчислена по горната формула, е по-ниска от 590 (петстотин и деветдесет) лева, се отстранява от участие поради несъответствие с изискванията на възложителя.

II. Комплексна оценка ( КО ) - максимален брой точки 100

$$КО = Т + \Phi.$$

*Забележка:* Участниците се класират според броя на точките, които са събрали от всички показатели. При равен брой точки се дава предимство на участниците дали по-добро предложение за техническия показател - подпоказател „Концепция за охрана на обекта“.

I. Оценка на техническото предложение на участник ЕЛИТКОМ 95" АД

Т1 - разработен план за организация на физическата охрана на обекта на възложителя.	Т2 - предложение на участника за покриване на щети в охранявания обект - $T2 = (Cn / Cmax) \times 10$	Т3 - общ план - инструкция за действие при извънредни и кризисни ситуации.	Т4 - Концепция за изпълнение предмета на поръчката.	Т = $T1+T2+T3+T4$
Изготвеният план е формален. Участникът не е конкретизирал и обосновал следните съществени елементи от Техническата спецификация: Не са определени границите на разпределените участъци за охрана; Задачите на охранителния състав са определени, но не са дефинирани на всеки охранител през деня и нощта;	Участникът предлага 100% покриване на щети и получава <u>10 т.</u>	Изготвеният план е формален и неконкретен. Липсва каквато и да било конкретизация с оглед конкретния обект на охрана. Формално са посочени дейностите на охранителния състав, несъобразени с реалната обстановка, плана на обекта и специализираните органи. Описана е	Концепцията е разработена теоретично, но липсва конкретика. Има предвидени рискове, но липсват конкретните мерки за защита. Организацията на охрана и задачите на охранителите не са конкретни за обекта,	<u>22 т.</u>

<p>Общо са формулирани отговорностите на охранителя; В недостатъчна степен са обвързани действията на охранителите с взаимодействиите с охранителите органи; Схемата на охрана е налична, но не дава пълна представа за начина на охрана и обход, като изобщо липсва вътрешния обход; Планът не отговаря напълно на поставените в техническата спецификация дейности. <u>Участникът получава 1 т.</u></p>		<p>изобщо кризисна ситуация в гр. София, а не конкретните действия на конкретния обект. Посочената информация е обща, теоретична и се отнася за кризисни действия извън обекта. Не са конкретизирани функциите на охранителите съгласно обстановката в обекта и изискванията на възложителя. <u>Участникът получава 1 т.</u></p>	<p>липсва тактика за действие при различни ситуации. <u>Участникът получава 10 т.</u></p>	
---	--	--	---	--

2. Оценка на техническото предложение на участник "ПС ГАРД" ЕООД

<p><b>T1</b> - разработен план за организация на физическата охрана на обекта на възложителя.</p>	<p><b>T2</b> - предложение на участника за покриване на щети в охранявания обект - <math>T2 = (Cn / Cmax) \times 10</math></p>	<p><b>T3</b> – общ план - инструкция за действие при извънредни и кризисни ситуации.</p>	<p><b>T4</b> – Концепция за изпълнение предмета на поръчката.</p>	<p><b>T</b> = <math>1+T2+T3+T4</math></p>
<p>Участникът е изготвил обоснован план, с конкретизация и обосновка, които обаче са недостатъчно фрагментарни. Представена е непълна схема на обекта - липсва етаж</p>	<p>Участникът предлага 100% покриване на щети и получава <u>10 т.</u></p>	<p>Планът е формално изготвен и непълен със съществени пропуски: изписани са задължения на началник-охрана, но не е посочена връзката му с</p>	<p>Предложената концепция е формална. Предложената концепция е разработена със съществени грешки, т.к. изпълнението на предмета</p>	<p><u>17</u></p>

<p>втори на вътрешен обход и мазе. Не е посочено как се извършва обхода в работно и извънработно време. В недостатъчна степен са оценени и взети предвид всички особености на обекта, уязвимост, степен на риска и влияние на различните фактори. <u>Участникът</u> <u>получава 5 точки.</u></p>		<p>охранителя (няма такъв на обекта); няма координация между охранител, началник охрана и полиция; липсва координация между мероприятията и реализацията им; неясно са дефинирани понятията "началник охрана" и "служител по сигурността" (в обекта има един пост и не е ясно за кого става въпрос), техните функции, задачи и координация; посочено е че "при пожар през нощта охранителят да извика помощ от съседен пост", а постът в обекта е един и не са посочени кои са съседните обекти. <u>Участникът</u> <u>получава 1 т.</u></p>	<p>на поръчката се осъществява по ЗЧОХД, а не по ЗОП, както е записано в раздел първи на концепцията. Концепцията е обща, в недостатъчна степен са разгледани и разработени начини на действие и взаимодействие. <u>Участникът</u> <u>получава 1 т.</u></p>	
--	--	---	---	--

**3. Оценка на техническото предложение на участник "АС СКОРПИО" ООД**

<p><b>T1</b> - разработен план за организация на физическата охрана на обекта на възложителя.</p>	<p><b>T2</b> - предложение на участника за покриване на установени шети в охранявания обект- <b>T2</b> = <math>(C_n / C_{max}) \times 10</math></p>	<p><b>T3</b> –общ план - инструкция за действие при извънредни и кризисни ситуации.</p>	<p><b>T4</b> –Концепция за изпълнение на предмета на поръчката</p>	<p><b>T</b> = <b>T1+T2+T3+T4</b></p>
---	---	---	--	--------------------------------------

<p>Извършена е задълбочена оценка на специфичните особености, обкръжението, състоянието на обстановката и факторите оказващи влияние върху сигурността на обекта и нормалното му функциониране. Правилно са определени функциите, задачите и основните направления за насочване на усилията за постигане на максимална сигурност и защита на собствеността на възложителя. Задачите на охранителната структура са съобразени с особеностите на обекта и изискванията на възложителя. За охранител на пост са дефинирани задачите и отговорностите в работно и в извънработно време на възложителя; разработен е график за осъществяване на обход на охранителите в сградата и извън нея;</p> <p>- недопускане на посегателства върху сградния фонд, имущество и обзавеждане.</p>	<p>Участникът предлага 100% покриване на установени щети и получава <u>10 т.</u></p>	<p>Извършена е сравнително добра оценка и са посочени вероятни извънредни ситуации, които обхващат отделни моменти от оперативната обстановка. При разглеждане на посочените извънредни ситуации, участникът е набелязал мероприятията за провеждане. Известни пропуски са допуснати в определяне степенуване на ситуацията по важност и сериозност на последствията и въздействията. <u>Участникът получава 5 точки.</u></p>	<p>Концепцията е разработена подробно и детайлно, като същата е структурирана по раздели и е съобразена със специфичните особености на обекта. Разработено е съдържание на разделите с особено внимание на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Приоритетите и задачите;</li> <li>- Насоките за обхват и дейността на обекта по поръчката;</li> <li>- Извършена е задълбочена оценка на предназначението, специфичните особености на обекта и организацията на дейността;</li> <li>- Извършена е оценка и анализ на състоянието на обектовата, физическа охрана, техническата и пасивна защита и тяхното влияние върху сигурността на обекта;</li> <li>- Извършен е анализ на риска за сигурността на обекта; пълно и задълбочено е разработена технология и организация на охраната, която ще</li> </ul>	<p><u>50 т.</u></p>
--	--	---	--	---------------------

<p>Посочена е организацията на връзката между охранителите и останалите структури имащи отношение към сигурността на обекта.</p> <p>Разработена е пълна схема на графичното изображение на района, сградите, уязвимите места, мястото на поста и обхода и легенда към нея.</p> <p><u>Участникът</u> получава 15 точки.</p>			<p>се изгради и ясно са дефинирани:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- задачите на охранителите от поста през деня и нощта;</li> <li>- посочена е осигуреността на охранителите и поста с индивидуални средства за защита и принуда.</li> </ul> <p>Разгледан е въпроса за противодействие на видовете опасности с посочване на конкретни мероприятия.</p> <p>Направен е модел на информационна структура за сигурността на обекта и модел на приоритетно степенуване на мерките при възникване на извънредни ситуации.</p> <p>Разгледани са конкретни мероприятия за повишаване на надеждността и сигурността на обекта.</p> <p>Разгледани са организацията на подбор, обучение, инструктаж, усилване на охраната и контрол на охранителния състав.</p> <p><u>Участникът</u> получава 20 т.</p>	
--	--	--	---	--

4. Оценка на техническото предложение на участник "ВАДИМ" ООД

<p><b>T1 - разработен план за организация на физическата охрана на обекта на възложителя.</b></p>	<p><b>T2 - предложение на участника за покриване на установени щети в охранявания обект - <math>T2 = (Cn / Cmax) \times 10</math></b></p>	<p><b>T3 – общ план - инструкция за действие при извънредни и кризисни ситуации.</b></p>	<p><b>T4 – Концепция за изпълнение на предмета на поръчката.</b></p>	<p><b>T = T1+T2+T3+T4</b></p>
<p>Планът е изготвен формално, планът е недостатъчно конкретен и обвързан със специфичните особености, изисквания и условия. Задачите на охранителите са неконкретни, не са съобразени с особеностите на охраната на обекта. Не са определени границите на разпределените участъци за охрана; Задачите на охранителния състав са определени, но не са дефинирани на всеки охранител през деня и нощта. <u>Участникът получава 1 т.</u></p>	<p>Участникът предлага 100% покриване на установени щети и получава <u>10 т.</u></p>	<p>Извършена е сравнително добра оценка и са посочени вероятни извънредни ситуации, които обхващат отделни моменти от оперативната обстановка. При разглеждане на посочените извънредни ситуации, участникът е набелязал мероприятията за провеждане, но същите не обхващат изцяло дейността на охранителния състав. В недостатъчна степен се образуват дейността на охранителния състав с реалната обстановка, плана на обекта и специализираните органи. Известни</p>	<p>Предложената концепция е разработена непълно и не дава реална представа за извършения оглед, оценка на обекта с неговите специфични особености, уязвими места и слабости. Не са описани конкретно задълженията на охранителите по отношение на пропусквателния режим. Също така, в раздел четвърти е написано, че обекта няма контролно-пропусквателен режим, а в раздел пети е написано, че охранителят осъществява контролно-пропусквателен режим. <u>Участникът получава 10 т.</u></p>	<p><u>26</u></p>

		пропуски са допуснати в определяне и степенуване на ситуациите по важност и сериозност на последствията и въздействията. <u>Участникът</u> <u>получава 5 т.</u>		
--	--	---	--	--

**1. Оценка на ценовото предложение на участник "ЕЛИТКОМ 95" АД.**

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката 29 520 лв. без ДДС.  
МЦЕО = 615 лв.

**Най-ниската предложена цена е 28 320 лв.**

$$\Phi = (P_{\min}/P_n) \times 40$$

Участникът "ЕЛИТКОМ 95" АД получава 38,37 т.

$$КО = T + \Phi.$$

**Комплексната оценка на участника "ЕЛИТКОМ 95" АД е 60,37 т.**

**2. Оценка на ценовото предложение на участник "ПС ГАРД" ЕООД.**

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката 28 320 лв. без ДДС.  
МЦЕО = 590 лв.

Участникът "ПС ГАРД" ЕООД получава 40 т.

**Комплексната оценка на участника "ПС ГАРД" ЕООД е 57 т.**

**3. Оценка на ценовото предложение на участник "АС СКОРПИО" ООД.**

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката - 32 100 лв. без ДДС.  
МЦЕО = 668,75 лв.

Участникът "АС СКОРПИО" ООД получава 35,29 т.

**Комплексната оценка на участника "АС СКОРПИО" ООД е 85,29 т.**

**4. Оценка на ценовото предложение на участник "ВАДИМ" ООД.**

Участникът предлага цена за изпълнение на поръчката - 29 760 лв. без ДДС.  
МЦЕО = 620 лв.

Участникът "ВАДИМ" ООД получава 38,06 т.

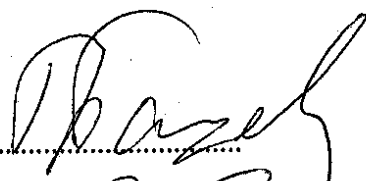
**Комплексната оценка на участника "ВАДИМ" ООД е 64,06 т.**



В резултат от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура проведена по реда на глава 8<sup>а</sup> от ЗОП с предмет: „Осъществяване на денонощна, невъоръжена, физическа охрана на сградата на „ПРО“ ЕАД, Инспекция по труда - София - град, Дирекция "Социално подпомагане" - София - град и паркинг" комисията, предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде избрана "АС СКОРПИО" ООД.

Настоящия протокол се състави на 27.04.2015 г. и с изготвянето му работата на комисията окончателно приключи.

**Председател:**

1. Гергана Илиева Кирова – 

**Членове:**

2. Лидия Иванова Иванова - 

3. Иван Славчов Симеонов – 

4. Антон Тихомиров Чернев - 

5. Василка Стоилова Александрова – 