

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВАН НИЧЕВ
ДИРЕКТОР НА КЛОН БОРОВЕЦ –
ВЪЗЛОЖИТЕЛ, ПО ЧЛ. 8, АЛ. 2
СЪГЛАСНО ПЪЛНОМОЩНО № 12
от 30.03.2015 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101 г., ал. 4 от ЗОП

за избор на изпълнител на обществена поръчка с възлагана по реда на глава 8 а от ЗОП, чрез отправяне на публична покана с предмет:

„Почивна станция „Дружба1” - Ремонт, реконструкция на съществуваща сграда и пристройка към нея”, подобект: „Блок В – инсталации и довършителни работи на коти +2,90; +5,80 и стълбищна клетка” гр. Баня, кв.37, УПИ I”

На 14.04.2015 г. от 10:00 часа, в к.к. Боровец, община Самоков, хотел "Калина" на основание чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № 13/14.04.2015 г. на директорът на клон Боровец – „ПРО” ЕАД Иван Ничев, възложител по чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно пълномощно № 12 от 30.03.2015 г.

Комисията е назначена да проведе обществена поръчка с предмет: „Почивна станция „Дружба1” - Ремонт, реконструкция на съществуваща сграда и пристройка към нея”, подобект: „Блок В – инсталации и довършителни работи на коти +2,90; +5,80 и стълбищна клетка” гр. Баня, кв.37, УПИ I”.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Гергана Илиева Кирова – Експерт - методолог, Дирекция „Финансово-стопанска дейност, административно обслужване, обществени поръчки и човешки ресурси” – „ПРО” ЕАД.

Членове:

2. инж. Стефан Митков Ковачев – Външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП на АОП, рег. № ВЕ-31;

3. Михаил Георгиев Михайлов - Експерт - "Обществени поръчки" в "ПРО" ЕАД;

4. арх. Олга Василевна Анчакова – Експерт „Управление на собствеността и инвестициите”;

5. Василка Стоилова Александрова – Юрисконсулт в „ПРО” ЕАД.

Преди отваряне на офертите всички членове на комисия подписаха декларация, за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2-4 от ЗОП. Всички редовни членове присъстваха на заседанието и не се наложи влизането на резервни членове.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1/08.04.2015 г. получена в 15:40 часа от „ПРОЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Шумен.
2. Оферта с вх. № 2/09.04.2015 г. получена в 13:16 часа от "СТРЕЗА" ЕООД, гр. София.
3. Оферта с вх. № 3/09.04.2015 г. получена в 14:54 часа от „ЕКОДИН” ЕООД.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

III. Отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.

От правото си да присъстват на откритото заседание не се възползваха упълномощени представители на участниците.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, след което председателят на комисия оповести ценовите предложения.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

IV. Разглеждане на постъпилите оферти и проверка на съответствието с изискванията на Възложителя

1. Преглед на представените документи

ДОКУМЕНТИ ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ ФИРМА „ПРОЕКТ СТРОЙ”
--	--

	ЕООД, гр. Шумен
Оферта	Да, съответства
Удостоверение от ЦПРС за строителство първа група, четвърта категория,	Да, съответства
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, съгласно чл.47, ал. 9 от ЗОП.	Да, съответства
Списък- декларация съдържащ строителствата.	Да, съответства. Списъка съдържа 2 строителства с приложени към тях доказателства за изпълнение и удостоверения.
<p>Декларация, съдържаща списък на физическите лица, с които участникът ще разполага за изпълнение на поръчката.</p> <p>Ключов експерт “Технически ръководител”, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ: – Общ професионален опит - Минимум 3 години общ професионален опит;</p> <p>Да има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 обект от подобен характер .</p> <p>Ключов експерт Координатор/специалист по безопасност и здраве: <i>Квалификация</i> - Висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно образование; Да притежава удостоверение „Специалист по БЗР” или „Координатор по безопасност и здраве” или еквивалентен документ; <i>Специфичен опит</i> - Минимум 3 години опит като „Координатор” или „Специалист” по безопасност и здраве.</p>	Да, съответства

Отговорник по контрол на качеството в строителството - 1 бр., който има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163 а, ал.2 от ЗУТ, притежава минимум 3 г. професионален опит като контрол по качеството в строителството; имат валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството.	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки.	Да, съответства
Предложение за изпълнение на изискванията по чл. 101б, ал. 1, т. 3 от ЗОП	Да, съответства
Ценово предложение	213 127, 02 Лв. без вкл. ДДС

II. Документи, подадени от „Стреза“ ЕООД, София

ДОКУМЕНТИ ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ „СТРЕЗА“ ЕООД, гр. СОФИЯ
Оферта	Да, съответства
Удостоверение от ЦПРС за строителство първа група, четвърта категория,	Да, съответства.
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, съгласно чл.47, ал. 9 от ЗОП.	Да, съответства.
Списък- декларация съдържащ строителствата.	Да, съответства. Списъкът съдържа 2 строителства с приложения към тях доказателства за изпълнение и удостоверения.
Декларация, съдържаща списък на физическите лица, с които участникът ще разполага за изпълнение на поръчката Ключов експерт „Технически ръководител“ , който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ: – Общ професионален опит -	Да, съответства

<p>Минимум 3 години общ професионален опит; Да има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 обект от подобен характер .</p> <p>Ключов експерт Координатор/специалист по безопасност и здраве: <i>Квалификация</i> - Висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно образование; Да притежава удостоверение „Специалист по БЗР” или „Координатор по безопасност и здраве” или еквивалентен документ; <i>Специфичен опит</i> - Минимум 3 години опит като „Координатор” или „Специалист” по безопасност и здраве. Отговорник по контрол на качеството в строителството - 1 бр., който има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163 а, ал.2 от ЗУТ, притежава минимум 3 г. професионален опит като контрол по качеството в строителството; имат валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството.</p>	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки.	Да, съответства
Предложение за изпълнение на изискванията по чл. 101б, ал. 1, т. 3 от ЗОП	Да, съответства
Ценово предложение	263 675.94 Лв. без вкл. ДДС

III. Документи, подадени от „Екодин” ЕООД,

ДОКУМЕНТИ ПОСОЧЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ОТ „ЕКОДИН” ЕООД, с. Копривлен, обл. Благоевград.
--	--

Оферта	Да, съответства
Удостоверение от ЦПРС за строителство първа група, четвърта категория,	Да, съответства.
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, съгласно чл.47, ал. 9 от ЗОП.	Да, съответства.
Списък- декларация съдържащ строителствата.	Да, съответства. Списъка съдържа 2 строителства с приложения към тях доказателства за изпълнение и удостоверения.
<p>Декларация, съдържаща списък на физическите лица, с които участникът ще разполага за изпълнение на поръчката</p> <p>Ключов експерт “Технически ръководител”, който да отговаря на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ: – Общ професионален опит - Минимум 3 години общ професионален опит;</p> <p>Да има опит като технически ръководител при строителство на най – малко 1 обект от подобен характер .</p> <p>Ключов експерт</p> <p>Координатор/специалист по безопасност и здраве:</p> <p><i>Квалификация</i> - Висше инженерно образование или средно специално техническо образование или еквивалентно образование; Да притежава удостоверение „Специалист по БЗР” или „Координатор по безопасност и здраве” или еквивалентен документ;</p> <p><i>Специфичен опит</i> - Минимум 3 години опит като „Координатор” или „Специалист” по безопасност и здраве.</p> <p>Отговорник по контрол на</p>	Да, съответства.

качеството в строителството - 1 бр., който има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163 а, ал.2 от ЗУТ, притежава минимум 3 г. професионален опит като контрол по качеството в строителството; имат валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството.	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки.	Да, съответства
Предложение за изпълнение на изискванията по чл. 101б, ал. 1, т. 3 от ЗОП	Да, съответства
Ценово предложение	263 435, 35 Лв. без вкл. ДДС

С оглед на гореизложената проверка за съответствието с изискванията за подбор на представената информация от участниците и установените от комисията липси и несъответствия, комисията допуска до разглеждане на техническите и ценови предложения, офертите и на тримата участници:

„ПРОЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Шумен.
 „СТРЕЗА” ЕООД, гр. София.
 „ЕКОДИН” ЕООД.

V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ, КОИТО СЪОТВЕТСТВАТ НА ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР И СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Съдържание на техническото предложение и кратко описание на техническото предложение на „ПРОЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Шумен:
 Предлаганият срок на изпълнение на поръчката е 32 календарни дни, считано от датата на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка до подписване на акт обр. 15.
 Гаранционните срокове за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, железарски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради са следните: 10 г.
 Срокове за отстраняване на дефекти – съгласно договора.

Като приложение е представил работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника „ПРОЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Шумен отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Съдържание на техническото предложение и кратко описание на техническото предложение на "СТРЕЗА" ЕООД, гр. София:

Предлаганият срок на изпълнение на поръчката е 75 календарни дни, считано от датата на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка до подписване на акт обр. 15.

Гаранционните срокове за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, железарски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради са следните:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях – 10 г.;
- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 г.;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 г., а в агресивна среда – 3 г.;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 5 г.
- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автомивка – 5 г.;

Срокове за отстраняване на дефекти – съгласно договора.

Като приложение е представил работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника "СТРЕЗА" ЕООД, гр. София отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Съдържание на техническото предложение и кратко описание на техническото предложение на „ЕКОДИН“ ЕООД:

Предлаганият срок на изпълнение на поръчката е 75 календарни дни, считано от датата на подписването на Протокол за откриване на строителна площадка до подписване на акт обр. 15.

Гаранционните срокове за изпълнените от нас видове работи по обекта на поръчката за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, железарски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради са следните:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях – 10 г.
- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 г.;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 г.;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 5 г.

Срокове за отстраняване на дефекти – съгласно договора.

Като приложение е представил работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника „ЕКОДИН” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

VI. МЕТОДИКА НА ОЦЕНКА

Показатели, относителна тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертата

Критерий за оценка на предложенията е икономически най-изгодна оферта, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

1. Показател – „Работна програма” (РП)
2. Показател „Предлагана цена” (ОЦ)

Комплексна оценка (КО) = РП + ОЦ

- „РП” е оценката по показател „Работна програма”
- „ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 50 т.

VII. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Съгласно обявените от Възложителя условия се оценяват елементи на Техническото предложение, както следва:

Показател – „Работна програма” (РП)

Максимален брой точки по този показател - 40 т.

Оценяват се елементи на Техническото предложение, както следва:

„Работна програма”

Максимален брой точки – 40 точки, като оценките се базират на долупоисаното.

Участникът трябва да разработи цялостна концепция за изпълнение на поръчката, с която да покаже предимствата на техническото си предложение по отношение на предложените организация на работа, методи и организация на текущия контрол за доказване на качеството на материалите, строителните дейности и крайния продукт, мерки за намаляване на затрудненията на местното население. Работната програма трябва да включва като минимум следното:

- **Организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали,** с която се цели постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране на строителните дейности.

Участникът трябва да опише своето виждане за организация в етапа на подготовка на строителната площадка като посочи дейностите, които ще извърши преди започване на строителните работи, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с Възложителя, организацията по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности.

- **Организация в етапа на строителство.**

Участникът трябва да опише начина на организация и управление на строителния процес, предвиждането си за технически и човешки ресурси, разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение, технологичната последователност на основните дейности, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

- **Организация в етапа на въвеждане в експлоатация.**

Участникът трябва да опише методи и последователност на работите за провеждане на контрол при завършване на всеки подетап от проекта, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация.

- **Методи и организация на текущия контрол.**

Участникът трябва да опише методите, които ще прилага за осъществяване на контрола при изпълнение на доставките на материали, включващ контрол при производителя, контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, които участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката с цел качественото и изпълнение, както и методите на контрол при строителните дейности.

Фактори, влияещи на оценката:

- *Описание на организацията в отделните етапи на изпълнение на поръчката, с посочване на конкретните задачи и отговорности, с посочване на начина на комуникация с останалите участници в строителния процес и институциите, имащи отношение към изпълняваните дейности;*
- *Описание на методи и организация на текущия контрол за доказване качеството на доставените материали и на изпълнението на строителните процеси;*
- *Описание на методи и последователност на работите за завършване на всеки подетап, както и обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, методите на работа на Участника и местните условия и възможности;*
- *Описание на основните видове СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение;*

Участникът получава **40** точки при условие, че предложената „Работна програма“ отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката и са налице всички от долните обстоятелства:

- *Подробно/Конкретно описание на организацията в етапите на: етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, строителството и въвеждане на обекта в експлоатация;*
- *Предвидените дейности в етапа на подготовка са подробно/конкретно изброени и създават предпоставка за навременно стартиране на строителството, показани са отговорниците за конкретните дейности;*
- *Подробно/Конкретно са описани технологичната последователност на строителните процеси и необходимите технически и човешки ресурси, както и тяхното разпределение във времето;*
- *Ясно е описано взаимодействието с различните участници в процеса на строителство;*
- *Описани са методите на контрол на материалите, които ще се извършват, както и необходимите лабораторни изпитвания;*

Участникът получава **22** точки при условие, че предложената „Работна програма“ отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката, но съдържа пропуски и е налице едно или повече от долните обстоятелства:

- *Представено е описание, в което се съдържат несъществени непълноти/пропуски в организацията на етап на: подготовка на*

- строителната площадка, или доставка на материали, или строителство, или въвеждане на обекта в експлоатация;
- Част от необходимите дейности в етапа на подготовка не са описани или не са показани някои от отговорниците за конкретните дейности;
- В представената технологичната последователност се съдържат несъществени непълноти/пропуски в описанието на строителните процеси; на всички необходими технически или човешки ресурси, или в тяхното разпределение във времето;
- Допуснато са несъществени пропуски/непълноти при описанието на взаимодействието на участника с някои от останалите участниците в процеса на строителството;
- При описание на методите на контрол на материалите или част от необходимите лабораторни изпитвания са допуснати несъществени непълноти/пропуски;

Участникът получава 4 т., в случай че в предложената „Работна програма“ е налице някое от долните обстоятелства:

- Липсва описание на организацията в етап на подготовка на строителната площадка или доставка на материали, или строителство, или въвеждане на обекта в експлоатация;
- Не са описани съществени необходими дейности в етапа на подготовка или не са показани отговорници за конкретните дейности;
- При описани са технологичната последователност на строителните процеси е допусната грешка в последователността на процесите;
- Не са описани необходимите технически или човешки ресурси;
- Липсва описание на взаимодействието с основни участници в процеса на строителство;
- Не са описани методите на контрол на материалите или необходимите лабораторни изпитвания или тяхното описание не е съобразено със спецификата на проекта или изискванията на нормативната уредба;

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

*** „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;**

**** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;**

***** Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

****** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.**

Преди да пристъпи към оценка на работната програма, Комисията провери представените от участниците КСС, с оглед установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, и установи следното:

1. Представената от участника „ПРОЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, КСС в раздел Демонтажни работи, т. 40 – 45, произведението от количествата и единичните цени не съответства на общата стойност на съответния вид работа, с оглед на което общата цена на всички работи по КСС не отговаря на оферирания от участника обща цена за изпълнение на поръчката. С оглед на забраната за промяна на оферирания от участника цена, както от

Комисията, така и от участника, Комисията взе решение и предлага участника „ПРОЕКТ СТРОЙ“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в поръчката.

2. Представената от участника "СТРЕЗА" ЕООД, КСС като видове работи, единични и общи цени съответства на изискванията на Възложителя.

3. Представената от участника "ЕКОДИН" ЕООД, КСС като видове работи, единични и общи цени съответства на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на участниците: "СТРЕЗА" ЕООД и "ЕКОДИН" ЕООД, съобразно с утвърдената от Възложителя документация.

1. Оценяване на работната програма на офертата подадена от „ЕКОДИН“ ЕООД.

1.1. Представена е организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, с която се цели постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране на строителните дейности.

1.2. Представена е организацията в етапа на изпълнение на довършителните работи.

1.3. Представена е организация в етапа на въвеждане в експлоатация.

1.4. Описани са методи и организация на текущия контрол.

Участникът получава 40 точки.

Мотиви на Комисията:

Участникът е описал организацията в отделните етапи на изпълнение на поръчката, с посочване на конкретните задачи и отговорности, начина на комуникация с останалите участници в строителния процес и институциите, имащи отношение към изпълняваните дейности. Описаните от участника методи и организация на текущия контрол са обвързани с описанието на изпълнението на строителните процеси и качеството на доставените материали. Участникът е описал методи и последователност на работите за завършване на всеки подетап, както и на обекта като цяло, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, като конкретно предложените от Участника методи на работа са съобразени с местните условия и възможности. Описани са основните видове СМР и тяхната технологична последователност на изпълнение. Конкретно е описана организацията на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали. Предвидените дейности в етапа на подготовка са

подробно изброени и създават предпоставка за навременно стартиране на строителството, показани са отговорниците за конкретните дейности. Ясно е описано взаимодействието с различните участници в процеса на строителство. Описани са методите на контрол на материалите, които ще се извършват, както и необходимите лабораторни изпитвания.

2. Оценяване на работната програма на офертата подадена от „СТРЕЗА” ЕООД.

1.1. Представена е организация в етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, с която се цели постигане на максимално адекватна база за успешно стартиране на строителните дейности.

1.2. Представена е организацията в етапа на изпълнение на довършителните работи.

1.3. Представена е организация в етапа на въвеждане в експлоатация.

1.4. Описани са методи и организация на текущия контрол.

Участникът получава 22 точки.

Мотиви на Комисията:

Допуснати са несъществени пропуски/непълноти при описанието на взаимодействието на участника с някои от останалите участниците в процеса на строителството: в приложената схема за организация на управлението липсва предвидено взаимодействие между авторския и строителен надзор с останалите участници в строителството. Това се доказва и от описанието на изпълнените дейности, в което е предвидено материалите и ценовото решение да се съгласува единствено с Възложителя.

В представеното описание не се съдържа описание на етапа на въвеждане на обекта в експлоатация.

В цялост техническото предложение за участника не е напълно съобразено с конкретния предмет на поръчката и са допуснати следните пропуски, както следва:

- предвидени са вътрешни ремонтни дейности, а в конкретната поръчка са включени само довършителни работи;
- участникът е описал, че ще уведоми компетентните дружества за времето на извършване на строителните работи и при необходимост ще съгласува своите действия с тях. Предметът на конкретната поръчка са само довършителни работи, обекта е действащ и той е присъединен към всички експлоатационни дружества.

- предвидени са дейности по затваряне на пътища и координирането им със съответните компетентни органи не е предмет на поръчката;
- участникът е посочил, че въз основа на представения комплексен график ще подготви актуализиран актуализиран комплексен линеен график жот сключване на договора до крайния срок. Такъв линеен график не е изискван от възложителя и не е представен от участника.
- участникът е посочил, че ще сформира звено за монтаж и демонтаж на вътрешно скеле, наложено от направената организация за мобилност на звената. Естеството на довършителните дейности не изисква и няма фактическа възможност за изграждане на такова скеле в сградата.
- участникът е описал, че за всеки отделен участък ще съгласува с Възложителя най-важните аспекти, а именно: подхода към определеното помещение, където ще се работи. Типът дейности, които ще се извършват не изисква такъв подход, т.к. помещенията са съсредоточени компактно на място, където не се пресичат други ходови линии.

VIII. ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Показател „Предлагана цена” (ОЦ)

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки 10 т.

$$\text{ОЦ} = \frac{P_n}{P_{\min}} \times 10, \text{ където}$$

„10” са максималните точки по показателя;

P_n – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

P_{\min} – предложената минимална цена (без ДДС).

Резултатите от извършеното оценяване са представени в таблицата по-долу

Участник	предложена цена, лв.	минимална цена, лв.	точки
„ЕКОДИН” ЕООД	263 435, 35	263 435, 35	10
„СТРЕЗА” ЕООД	263 675.94	263 435, 35	9,99

IX. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Крайно класиране на Участниците.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комплексната оценка се получава при прилагането на следната формула:
 $KO = RP + OC$

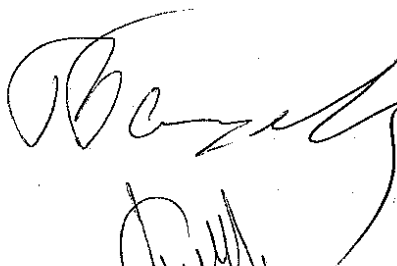
Участник	РП	ОЦ	КО=РП + ОЦ	Класиране
„ЕКОДИН” ЕООД	40	10	50	1-во място
„СТРЕЗА” ЕООД	22	9,99	31,99	2-ро място

В резултат от извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Почивна станция „Дружба 1” - Ремонт, реконструкция на съществуваща сграда и пристройка към нея”, подобект: „Блок В – инсталации и довършителни работи на коти +2,90; +5,80 и стълбищна клетка” гр. Банкя, кв.37, УПИ I” да бъде избран класирания на първо място участник „ЕКОДИН” ЕООД.

Настоящия протокол се състави на 14.04.2014 г. и с изготвянето му работата на комисията окончателно приключи.

Председател:

Гергана Илиева Кирова



Членове:

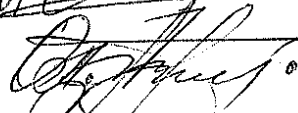
2. инж. Стефан Митков Ковачев



3. Михаил Георгиев Михайлов



4. арх. Олга Василевна Анчакова



5. Василка Стоилова Александрова

